



Studentų apklausa (Dėstytojų vertinimas)

**Utenos kolegijos
Studijų kokybės komitetas**



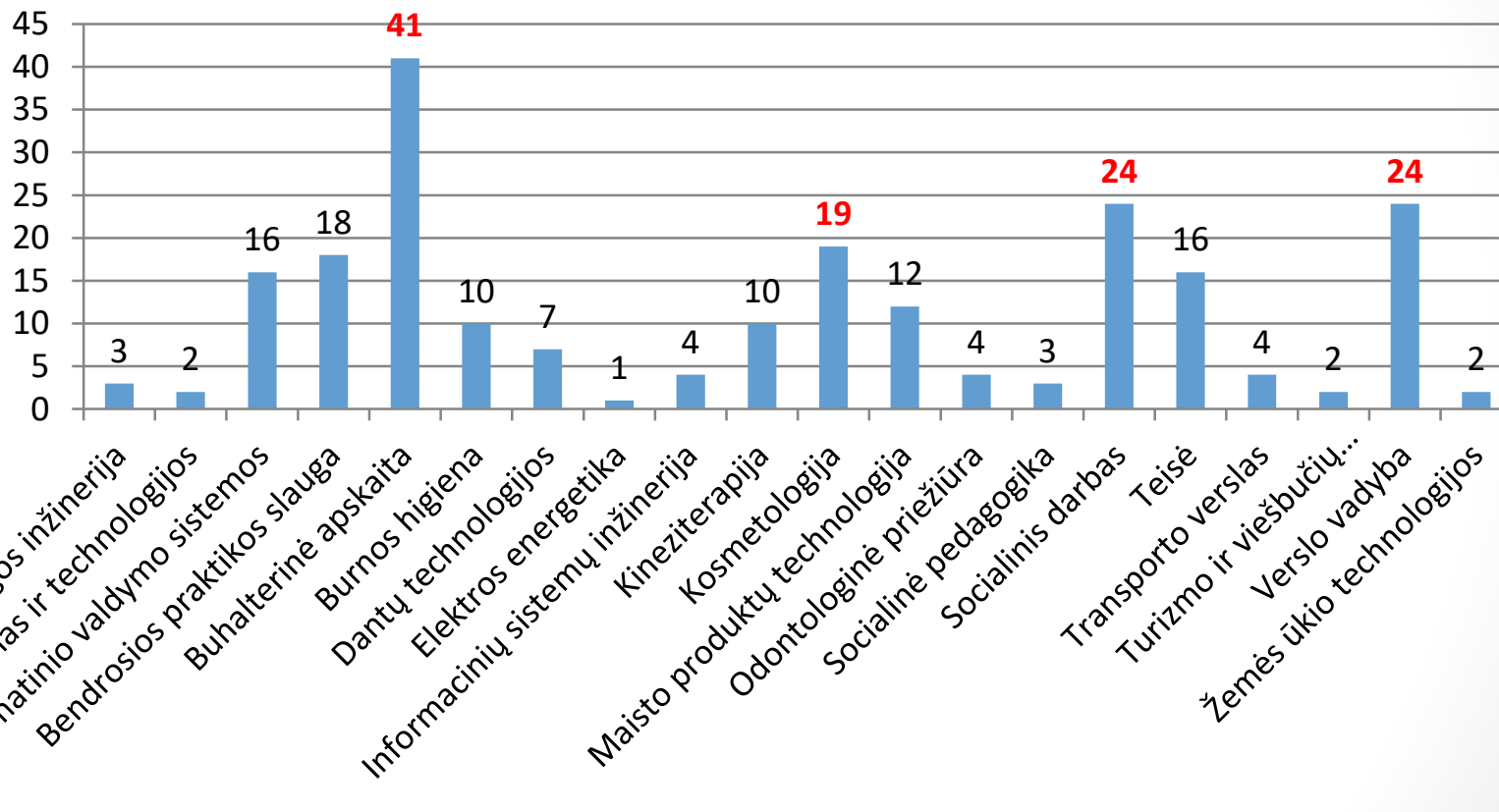
Apklauso tikslas – įvertinti dėstančių dėstytojų darbo kokybę, studentų požiūriu.

Baigus apklausą, sulaukta 222 vertinimų

Apklausa vyko: 2019 balandžio mėn. 3 d. – 2019 m. birželio mėn. 12 d.

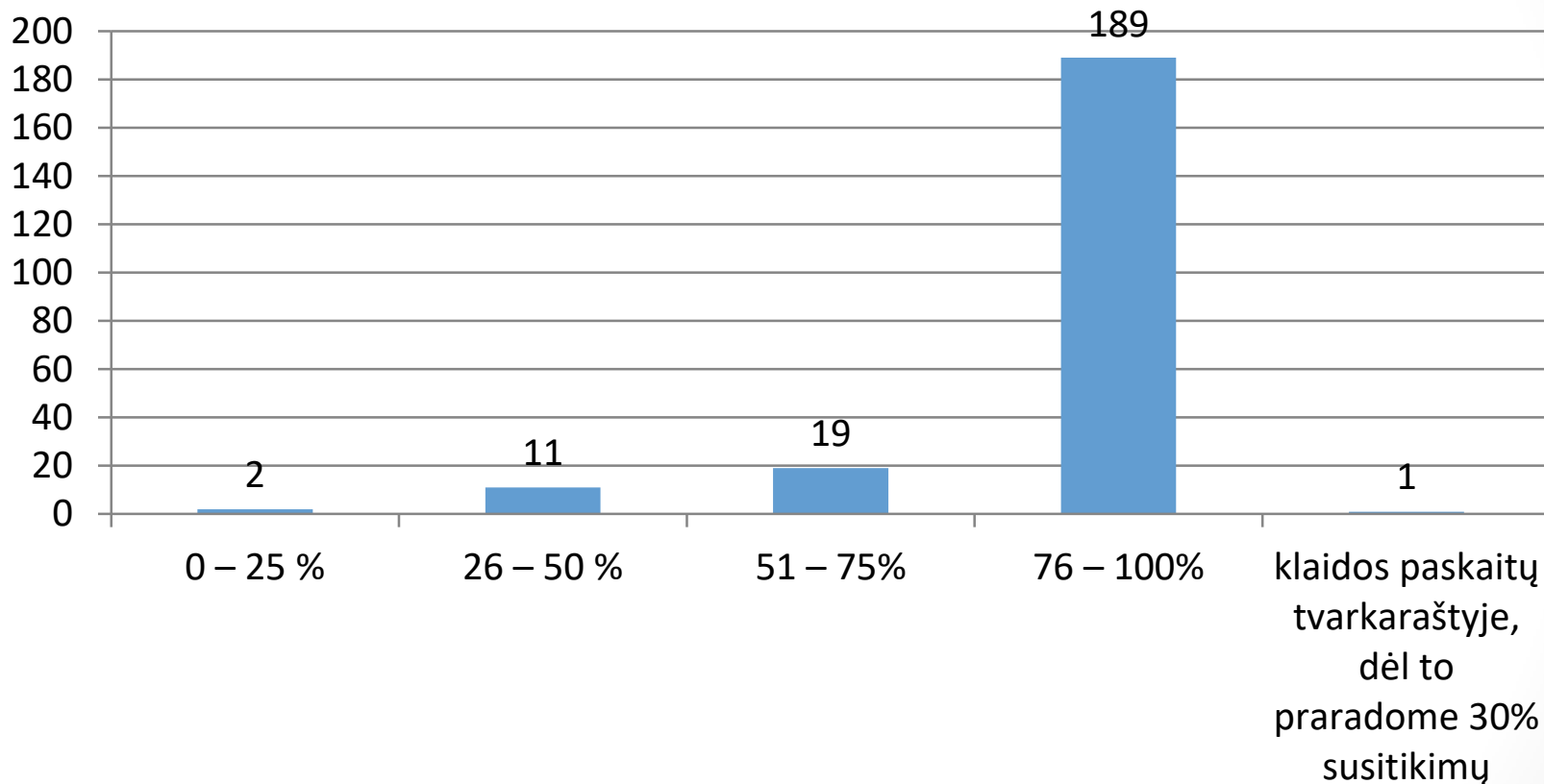
Respondentų pasiskirstymas pagal studijų programas

Vertinimų kiekis

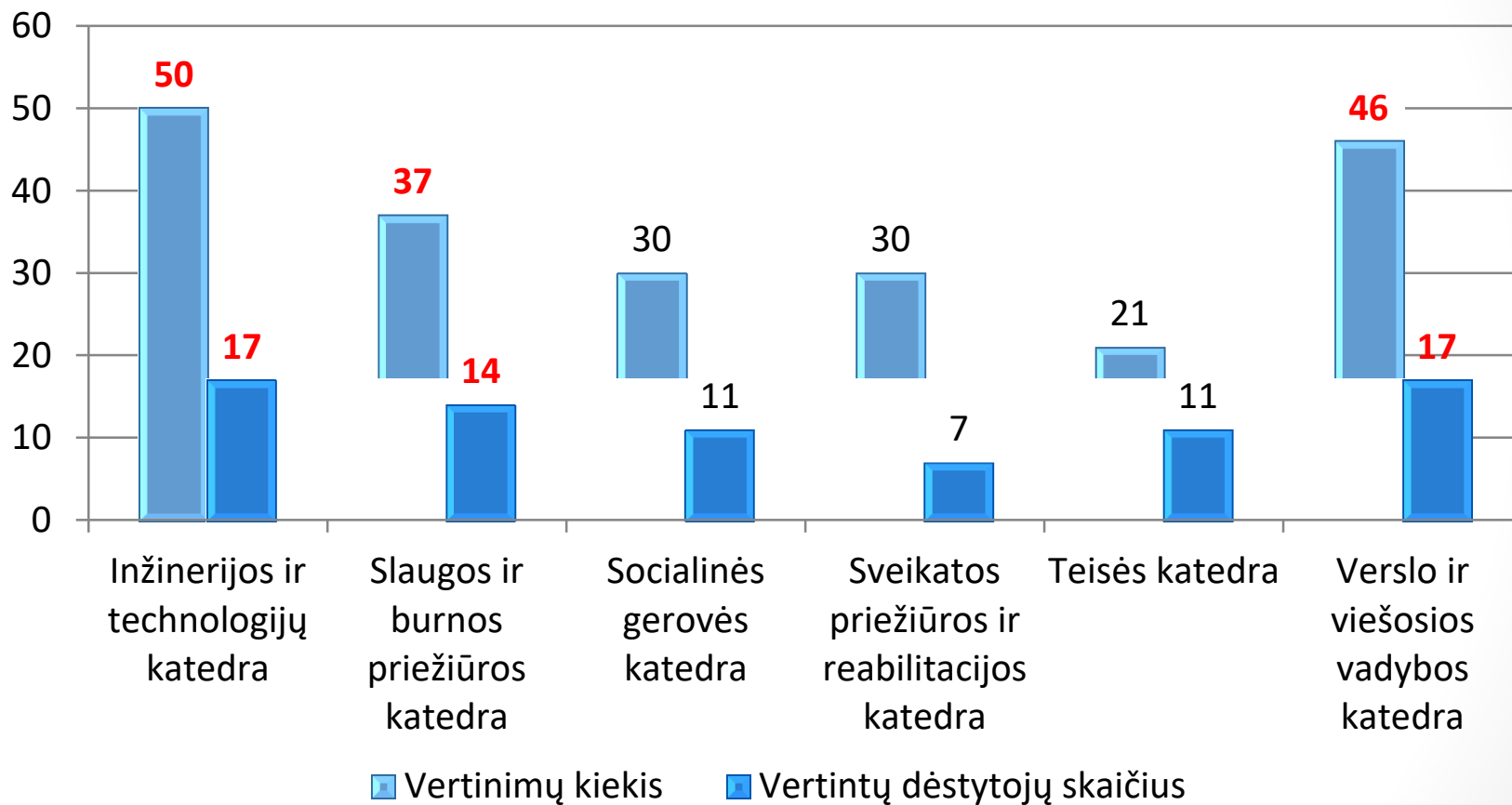




Respondentų pasiskirstymas pagal lankomumą



Vertinimų pasiskirstymas pagal katedras





Apibendrinamasis vertinimas



Teorinės ir kitos studijų medžiagos pateikimas

Informatyviai atsako į studentams rūpimus klausimus paskaitos tematika.

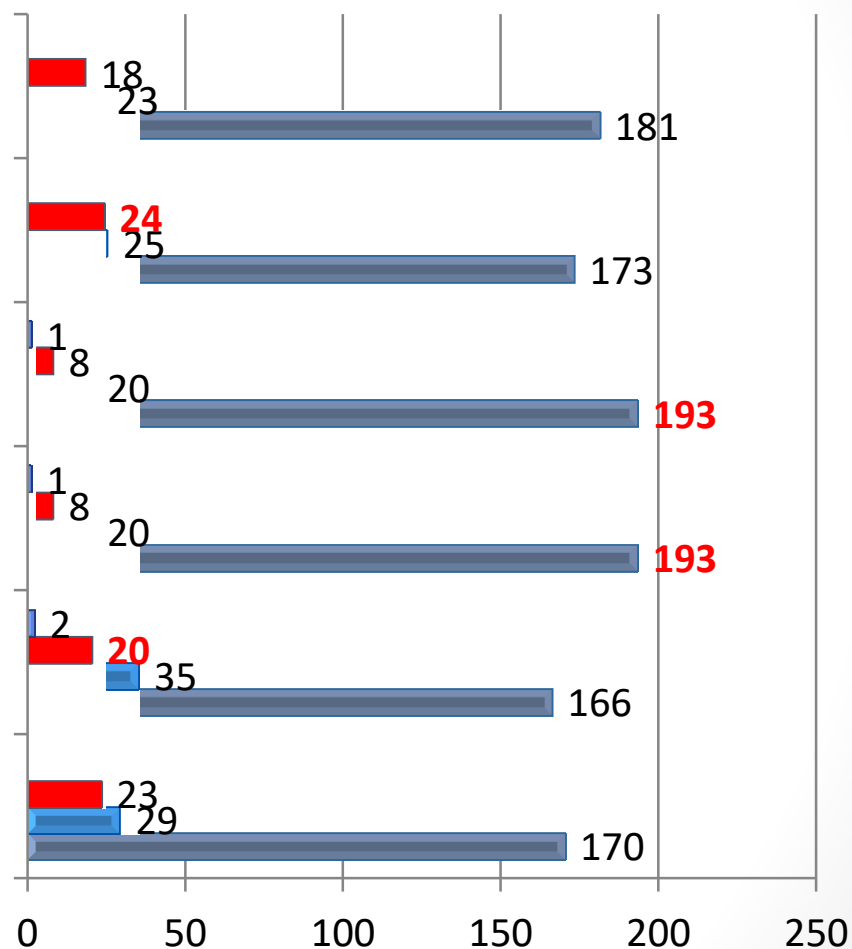
Skatina reikšti savo nuomonę, analizuoti pateiktas temas.

Dėsto su dalyku susijusią medžiagą.

Teoriją grindžia praktiniais pavyzdžiais.

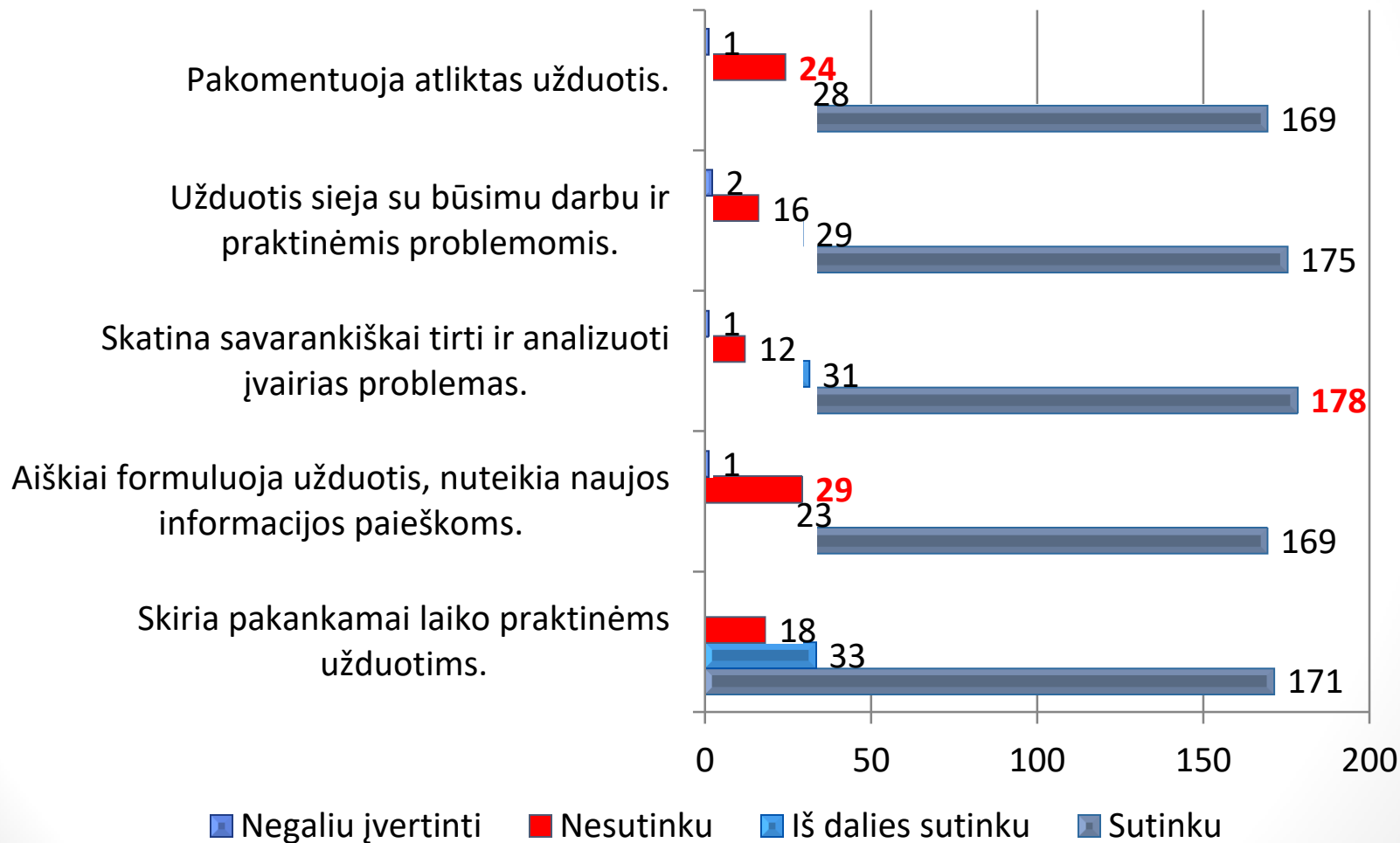
Dėsto aiškiai ir suprantamai.

Medžiaga pateikiama nuosekliai.

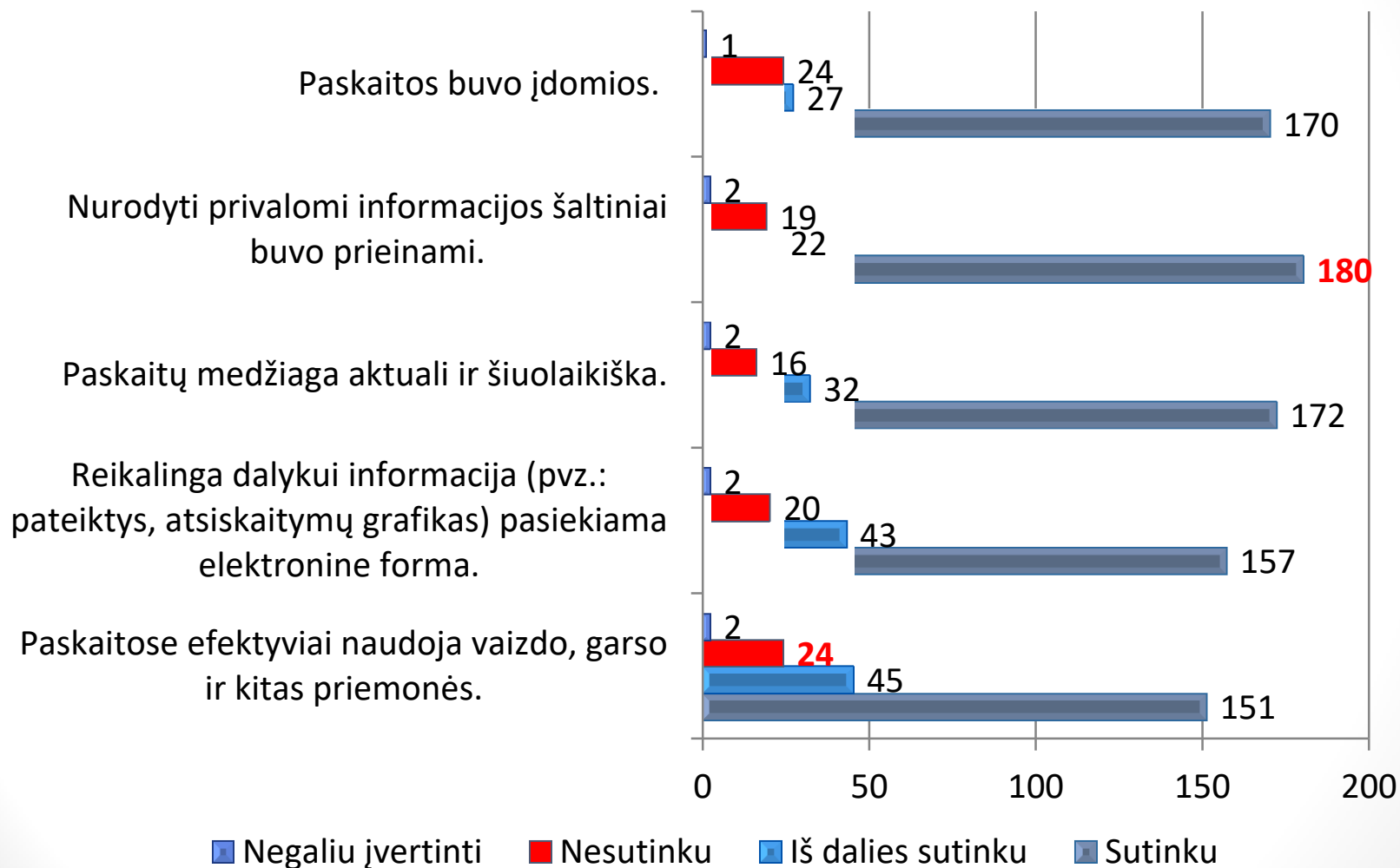


■ Negaliu įvertinti ■ Nesutinku ■ Iš dalies sutinku ■ Sutinku

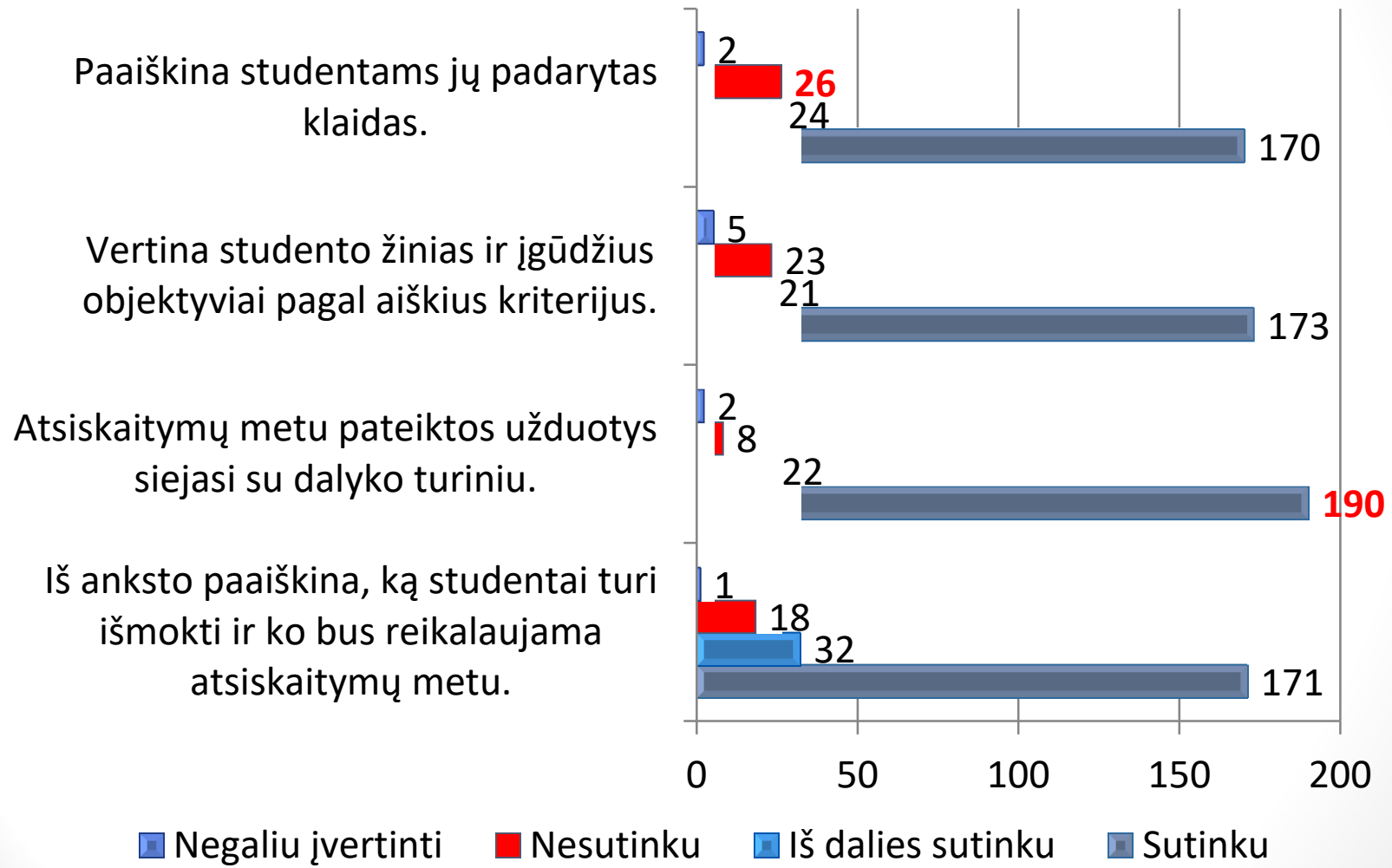
Praktinių įgūdžių mokymas



Informacijos aktualumas ir pateikimo būdai



Vertinimo sistema



Dėstytojo ir studentų bendravimas

Taiko įvairius mokymo metodus, aktyvinančius dalyvavimą paskaitoje.

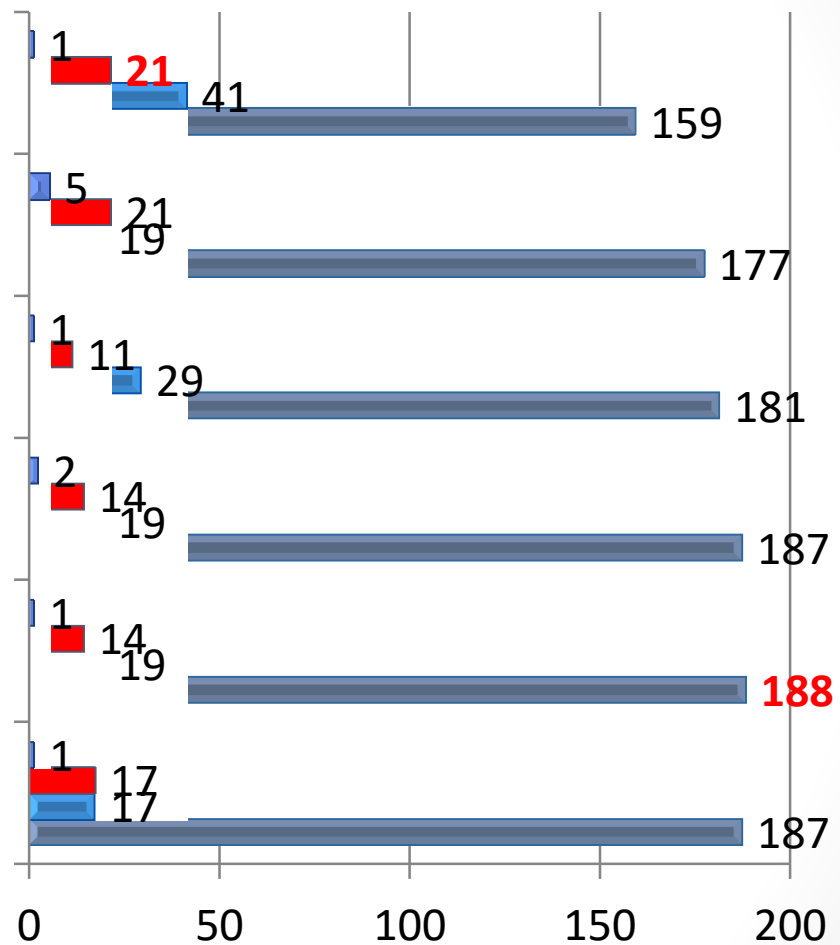
Konsultuoja dėl dėstomo dalyko ar rašto darbų el. paštu ir kitais būdais.

Reiklus studentų žinioms ir įgūdžiams.

Laiku ateina į paskaitas.

Elgiasi etiškai.

Bendrauja su studentais sklandžiai, pagarbiai.



■ Negaliu įvertinti
 ■ Nesutinku
 ■ Iš dalies sutinku
 ■ Sutinku



IŽVALGOS

1. Daugiausia atsiliepimų apie dėstytojus pateikė BA, SD, VV, KS studijų programų studentai. 189 atvejais, buvo nurodyta, kad užsiėmimus lankė maksimaliai gerai (76-100 proc.)
2. Atsiliepimai buvo pateikti apie 77 dėstytojus. Daugiausia įvertinta dėstytojų dirbančių Inžinerijos ir technologijų katedroje, Verslo ir viešosios vadybos katedroje bei Slaugos ir burnos priežiūros katedroje.
3. Vertinant bendroje imtyje:
 - *teorinės ir kitos studijų medžiagos pateikimas.* Studentai geriausiai vertina tai, kad dauguma vertintų dėstytojų teoriją grindžia praktiniais pavyzdžiais bei dėsto medžiagą susijusią su dalyku, tačiau išsako ir nuomonę, kad keletas dėstytojų neskatina reikšti savo nuomonės bei neaiškiai ir nesuprantamai dėsto.



IŽVALGOS

3. Vertinant bendroje imtyje:

- *praktinių įgūdžių mokymas.* Studentai palankiausiai vertina tai, kad dauguma vertintų dėstytojų skatina savarankiškai tirti ir analizuoti įvairias problemas, užduotis sieja su būsimu darbu, tačiau keletas dėstytojų atveju pasigenda aiškių užduočių formuluočių ir atliktų užduočių pakomentavimo.
- *informacijos aktualumas ir pateikimo būdai.* Daugumos studentų nuomone vertinti dėstytojai nurodo privalomus informacijos šaltinius, kurie yra prieinami, o paskaitų medžiaga aktuali ir šiuolaikiška, tačiau keletas dėstytojų, jų nuomone, paskaitų metu efektyviai nenaudoja vaizdo, garso ir kt. priemonių.



IŽVALGOS

3. Vertinant bendroje imtyje:

- *vertinimo sistemos srityje* studentai pastebi, kad atsiskaitymų metu pateiktos užduotys siejasi su dalyko turiniu, daugumos vertintų dėstytojų atveju, tačiau keletas dėstytojų atveju, pasitaiko situacijų, kad nepaaiškinamos studentams jų padarytos klaidos.
- *Dėstytojo ir studentų bendravimas.* Studentų nuomone dauguma vertintų dėstytojų elgiasi etiškai, laiku ateina į paskaitas su studentais bendrauja sklandžiai ir pagarbiai. Keletas dėstytojų, jų nuomone, paskaitų metu vis dar netaiko įvairių mokymų metodų, aktyvinančių dalyvavimą paskaitoje.



Pasiūlymai

- Apklausą vykdyti visus mokslo metus tik dėstytojų sąrašą pateikiant tikslingai pagal semestrus.
- Katedrose aptarti apklausos rezultatus ir praveisti pokalbius su dėstytojais sulaukusiais neigiamų vertinimų.